

**Soalan 1: Bagaimanakah Realisme menerangkan tingkah laku negara dalam sistem antarabangsa? Bincangkan konsep utama kuasa, anarki, dan dilema keselamatan.**

Jawapan:

State-Centrism: Realisme memandang negara sebagai aktor utama dalam hubungan antarabangsa.

Anarki: Sistem antarabangsa adalah anarki, bermakna tiada kuasa global yang menyeluruh untuk menguatkuasakan undang-undang.

Sistem Bantuan Diri: Negara mesti bergantung pada diri mereka sendiri untuk terus hidup; tidak ada pasukan "polis" global.

Kuasa dan Keselamatan: Negara mencari kuasa untuk memastikan keselamatan mereka. Kekuatan tentera amat dihargai.

Dilema Keselamatan: Tindakan negara untuk meningkatkan keselamatan (contohnya membina kuasa ketenteraan) sering dianggap sebagai ancaman oleh negara lain, yang membawa kepada perlumbaan senjata atau konflik.

Contoh: Dinamik Perang Dingin antara A.S. dan Kesatuan Soviet—perlumbaan senjata, keseimbangan kuasa dan strategi pencegahan.

Kritikan: Terlalu tertumpu kepada konflik, mengabaikan kerjasama dan faktor ekonomi.

**Soalan 2: Bincangkan bagaimana Liberalisme berbeza daripada Realisme dalam pandangannya terhadap kerjasama antarabangsa dan peranan institusi antarabangsa.**

Jawapan:

Pandangan Optimis terhadap Sifat Manusia: Liberalisme percaya kepada kemungkinan kerjasama antara negara.

Institusi Antarabangsa: Institusi seperti PBB, WTO dan EU membantu memupuk kerjasama dan mengurangkan kesan anarki.

Saling bergantung: Saling bergantung ekonomi, politik dan sosial antara negara mengurangkan kemungkinan konflik (contohnya integrasi EU).

Teori Keamanan Demokratik: Demokrasi kurang berkemungkinan berperang antara satu sama lain kerana saling menghormati proses demokrasi.

Contoh: Penciptaan Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu selepas Perang Dunia II—bertujuan untuk mencegah konflik masa depan melalui diplomasi dan kerjasama.

Kritikan: Realis berpendapat bahawa kerjasama hanya berlaku apabila ia sejajar dengan kepentingan negara; institusi adalah sekunder kepada dinamika kuasa.

**Soalan 3: Terangkan andaian utama Konstruktivisme dan bagaimana ia berbeza daripada Realisme dan Liberalisme dalam memahami hubungan antarabangsa.**

Jawapan:

Pembinaan Realiti Sosial: Sistem antarabangsa dibentuk oleh idea, kepercayaan, dan struktur sosial, bukan hanya kuasa material.

Kepentingan Identiti: Negara bertindak berdasarkan identiti mereka yang membentuk minat dan tindakan (contohnya identiti negara sebagai demokrasi atau autokrasi).

Peranan Norma: Norma antarabangsa (contohnya kedaulatan, hak asasi manusia) mempengaruhi tingkah laku negara.

Idea Penting: Tidak seperti realisme dan liberalisme, konstruktivisme menumpukan pada faktor ideasional—idea, kepercayaan dan nilai.

Perbandingan dengan Realisme: Realisme memberi tumpuan kepada kuasa material dan keupayaan ketenteraan, manakala konstruktivisme menekankan norma dan idea.

Perbandingan dengan Liberalisme: Liberalisme memberi tumpuan kepada institusi dan kerjasama, manakala konstruktivisme melihat bagaimana norma bersama berkembang dan membentuk tindakan negara.

Contoh: Larangan global terhadap senjata kimia didorong oleh norma yang berkembang, bukan hanya kepentingan material.

Kritikan: Pengkritik berpendapat bahawa konstruktivisme mengabaikan peranan faktor material seperti kuasa ketenteraan dan ekonomi.

#### **Soalan 4: Bandingkan dan bezakan pandangan Realisme dan Liberalisme mengenai isu peperangan dan konflik dalam hubungan antarabangsa.**

Jawapan:

Realisme tentang Perang:

- Konflik tidak dapat dielakkan kerana anarki dan persaingan untuk kuasa.
- Negara mencari keselamatan melalui pembinaan tentera yang membawa kepada dilema keselamatan.
- Contoh: Perang Dingin yang melibatkan perlumbaan senjata dan keseimbangan kuasa.

Liberalisme dalam Perang:

- Konflik boleh dikurangkan melalui institusi antarabangsa, kerjasama, dan saling bergantung.
- Teori Keamanan Demokratik: Demokrasi jarang berperang antara satu sama lain.
- Contoh: Penyepaduan Kesatuan Eropah mengurangkan konflik di Eropah.

Perbezaan:

- Realisme memandang perang sebagai risiko berterusan akibat anarki dan persaingan untuk mendapatkan kuasa.
- Liberalisme menekankan kemungkinan mengurangkan perang melalui institusi, diplomasi, dan tadbir urus demokrasi.

Kritikan Realisme: Terlalu pesimis, mengabaikan potensi kerjasama dan keamanan.

Kritikan terhadap Liberalisme: Terlalu idealistik, kerjasama sering terputus apabila kepentingan negara yang penting dipertaruhkan.

#### **Soalan 5: Bagaimanakah Konstruktivisme menjelaskan sifat perubahan norma antarabangsa, seperti hak asasi manusia atau kedaulatan, dan kesannya terhadap tingkah laku negara?**

Jawapan:

Pembinaan Norma Sosial: Norma seperti kedaulatan dan hak asasi manusia tidak tetap; mereka dibina secara sosial dan boleh berkembang dari semasa ke semasa.

Peranan Identiti: Tingkah laku negara dipengaruhi oleh identiti dan peranan sosial mereka (contohnya dilihat sebagai warga global yang bertanggungjawab).

Pengaruh Idea: Norma membentuk tingkah laku yang dianggap sah dalam sistem antarabangsa (contohnya anti-apartheid, hak wanita).

Norma dan Kedaulatan Antarabangsa: Norma yang mengelilingi kedaulatan telah berubah terutamanya dengan konsep seperti Tanggungjawab untuk Melindungi (R2P).

Contoh: Pergerakan hak asasi manusia global telah menyebabkan negara menerima pakai norma yang mengutamakan hak asasi manusia, yang kadangkala mengatasi kedaulatan.

Kesan terhadap Tingkah Laku Negara: Negara dipengaruhi oleh keinginan untuk mematuhi norma global walaupun ia bercanggah dengan politik kuasa tradisional (contohnya campur tangan antarabangsa dalam krisis kemanusiaan).

Kritikan: Realis berpendapat bahawa norma adalah sekunder kepada kepentingan material dan bahawa negara mematuhi norma hanya apabila ia sejajar dengan kepentingan kuasa mereka.

### **Soalan 6: Bincangkan konsep “dilema keselamatan” dalam Realisme dan bagaimana Liberalisme dan Konstruktivisme menawarkan perspektif alternatif mengenai isu tersebut.**

Jawapan:

Dilema Keselamatan (Realisme):

- Apabila satu negara meningkatkan keselamatannya (contohnya dengan membina kuasa ketenteraan), negara lain menganggapnya sebagai ancaman dan bertindak balas dengan meningkatkan keselamatan mereka sendiri.
- Ini membawa kepada perlumbaan senjata dan meningkatkan ketegangan, walaupun tiada pihak yang mahu konflik.
- Contoh: Perlumbaan senjata Perang Dingin antara A.S. dan Kesatuan Soviet.

Perspektif Liberalisme:

- Berhujah bahawa dilema keselamatan boleh dikurangkan melalui institusi antarabangsa, diplomasi, dan kerjasama.
- Saling bergantung ekonomi mengurangkan kemungkinan konflik kerana negara mempunyai kepentingan dalam hubungan aman.
- Contoh: NATO menyediakan pengaturan keselamatan kolektif untuk mengelakkan negara individu daripada berasa terancam.

Perspektif Konstruktivisme:

- Menekankan peranan norma dan identiti dalam membentuk cara negara mentafsir ancaman keselamatan.
- Jika negara berkongsi identiti atau norma yang sama, mereka mungkin melihat keselamatan secara berbeza dan mengelak daripada terjerumus ke dalam dilema keselamatan.
- Contoh: Negara-negara Eropah dalam EU melihat satu sama lain sebagai rakan kongsi, bukan ancaman, kerana norma kerjasama yang dikongsi bersama.

Kritikan Realisme: Terlalu deterministik; menganggap semua negara akan bertindak balas secara agresif terhadap ancaman yang dirasakan.

Kritikan terhadap Liberalisme dan Konstruktivisme: Realis berpendapat bahawa kerjasama atau norma yang dikongsi dengan cepat boleh runtuh dalam masa krisis apabila kelangsungan hidup menjadi taruhan.